

Cour d'appel  
fédérale



Federal Court  
of Appeal

**Date : 20111005**

**Dossier : A-400-07**

**Référence : 2011 CAF 275**

**CORAM : LE JUGE SEXTON  
LE JUGE EVANS  
LE JUGE STRATAS**

**ENTRE :**

**ELAINE NEATHLY**

**appelante**

**et**

**MINISTRE DU REVENU NATIONAL**

**intimé**

Audience tenue à Toronto (Ontario), le 4 octobre 2011

Jugement prononcé à Toronto (Ontario), le 5 octobre 2011

**MOTIFS DU JUGEMENT :**

**LE JUGE STRATAS**

**Y ONT SOUSCRIT :**

**LE JUGE SEXTON  
LE JUGE EVANS**

Cour d'appel  
fédérale



Federal Court  
of Appeal

**Date : 20111005**

**Dossier : A-400-07**

**Référence : 2011 CAF 275**

**CORAM : LE JUGE SEXTON  
LE JUGE EVANS  
LE JUGE STRATAS**

**ENTRE :**

**ELAINE NEATHLY**

**appelante**

**et**

**MINISTRE DU REVENU NATIONAL**

**intimé**

**MOTIFS DU JUGEMENT**

**LE JUGE STRATAS**

[1] Il s'agit de l'appel d'un jugement de la Cour canadienne de l'impôt (2007 CCI 611).

[2] La Cour de l'impôt a estimé qu'elle n'était pas compétente pour statuer sur les appels en matière fiscale interjetés par l'appelante pour les années d'imposition 1994 et 1998 étant donné que l'appelante n'avait pas déposé d'avis d'opposition. La Cour de l'impôt a également jugé qu'elle n'avait pas compétence pour contrôler la décision du ministre de ne pas renoncer aux intérêts et aux pénalités pour production tardive pour les années d'imposition 1999 à 2002. Ce

genre d'examen doit avoir lieu devant la Cour fédérale sur présentation d'une demande de contrôle judiciaire. Enfin, la Cour de l'impôt a rejeté les appels interjetés par l'appelante au sujet de l'impôt payable pour les années d'imposition 1999 à 2002 à l'exception d'une somme que l'appelante avait reçue à titre d'allocation de retraite.

[3] Nous concluons que les décisions rendues par la Cour de l'impôt au sujet de sa compétence sont bien fondées. Par ailleurs, il n'y a aucune raison qui justifierait d'annuler la décision largement factuelle rendue par la Cour de l'impôt au sujet de l'impôt payable pour les années d'imposition 1999 à 2002.

[4] En conséquence, l'appel sera rejeté.

---

« David Stratas »

j.c.a.

« Je suis d'accord.

J. Edgar Sexton, j.c.a. »

« Je suis d'accord.

John M. Evans, j.c.a. »

**COUR D'APPEL FÉDÉRALE**  
**AVOCATS INSCRITS AU DOSSIER**

**DOSSIER :** A-400-07

**APPEL D'UNE ORDONNANCE PRONONCÉE LE 13 AOÛT 2007 PAR LE  
JUGE V.A. MILLER DANS LE DOSSIER 2006-3176(IT)I**

**INTITULÉ :** ELAINE NEATHLY c.  
MINISTRE DU REVENU NATIONAL

**LIEU DE L'AUDIENCE :** Toronto (Ontario)

**DATE DE L'AUDIENCE :** Le 4 octobre 2011

**MOTIFS DU JUGEMENT :** LE JUGE STRATAS

**Y ONT SOUSCRIT :** LES JUGES SEXTON ET EVANS

**DATE DES MOTIFS :** Le 5 octobre 2011

**COMPARUTIONS :**

Elaine Neathly POUR SON PROPRE COMPTE

Brandon Siegal POUR L'INTIMÉ

**AVOCATS INSCRITS AU DOSSIER :**

Myles J. Kirvan POUR L'INTIMÉ  
Sous-procureur général du Canada