

Cour d'appel  
fédérale



CANADA

Federal Court  
of Appeal

**Date : 20101130**

**Dossier : A-163-10**

**Référence : 2010 CAF 326**

**CORAM : LA JUGE SHARLOW  
LA JUGE TRUDEL  
LE JUGE STRATAS**

**ENTRE :**

**WORLDWIDE DIAMOND TRADEMARKS LIMITED**

**appelante**

**et**

**ASSOCIATION CANADIENNE DES BIJOUTIERS**

**intimée**

Audience tenue à Vancouver (Colombie-Britannique), le 30 novembre 2010

Jugement prononcé à l'audience à Vancouver (Colombie-Britannique), le 30 novembre 2010

**MOTIFS DU JUGEMENT DE LA COUR :**

**LA JUGE SHARLOW**

Cour d'appel  
fédérale



Federal Court  
of Appeal

CANADA

**Date : 20101130**

**Dossier : A-163-10**

**Référence : 2010 CAF 326**

**CORAM : LA JUGE SHARLOW  
LA JUGE TRUDEL  
LE JUGE STRATAS**

**ENTRE :**

**WORLDWIDE DIAMOND TRADEMARKS LIMITED**

**appellante**

**et**

**ASSOCIATION CANADIENNE DES BIJOUTIERS**

**intimée**

**MOTIFS DU JUGEMENT DE LA COUR**

**(prononcés à l'audience à Vancouver (Colombie-Britannique), le 30 novembre 2010)**

**LA JUGE SHARLOW**

[1] Malgré la solide argumentation de l'avocat de l'appellante, nous ne sommes pas convaincus que le juge Kelen a commis une erreur de droit ou qu'il a mal appliqué l'alinéa 12(1)b) de la *Loi sur les marques de commerce*, L.R.C. 1985, ch. T-13, lorsqu'il a statué (2010 CF 309) que les marques de commerce en cause donnent une description claire.

[2] Nous ne sommes pas convaincus non plus que sa conclusion que le caractère distinctif d'une marque composite (c'est-à-dire d'une marque comportant à la fois des mots et des éléments graphiques) peut s'apprécier en fonction de la « forme sonore » des mots lorsque la partie graphique est jugée non prédominante a été tirée sans tenir compte des marques de commerce dans leur intégralité.

[3] L'appel sera rejetée.

---

« K. Sharlow »

j.c.a.

**COUR D'APPEL FEDERALE**  
**AVOCATS INSCRITS AU DOSSIER**

**DOSSIER :** A-163-10

**INTITULÉ :** WORLDWIDE DIAMOND TRADEMARKS  
LIMITED c. ASSOCIATION DES  
BIJOUTIERS CANADIENS

**LIEU DE L'AUDIENCE :** Vancouver (Colombie-Britannique)

**DATE DE L'AUDIENCE :** Le 30 novembre 2010

**MOTIFS DU JUGEMENT  
DE LA COUR :** LA JUGE SHARLOW  
LA JUGE TRUDEL  
LE JUGE STRATAS

**PRONONCÉS À L'AUDIENCE PAR :** LA JUGE SHARLOW

**COMPARUTIONS :**

Karen F. MacDonald POUR L'APPELANTE  
Michael D. Manson

Personne n'a comparu POUR L'INTIMÉE

**AVOCATS INSCRITS AU DOSSIER:**

Smart & Biggar POUR L'APPELANTE  
Vancouver (Colombie-Britannique)