

Cour d'appel fédérale



Federal Court of Appeal

**Date : 20160315**

**Dossier : A-189-15**

**Référence : 2016 CAF 87**

[TRADUCTION FRANÇAISE]

**CORAM : LE JUGE RYER  
LE JUGE NEAR  
LE JUGE BOIVIN**

**ENTRE :**

**LOVEY CRIDGE**

**appellante**

**et**

**SA MAJESTÉ LA REINE**

**intimée**

Audience tenue à Vancouver (Colombie-Britannique), le 15 mars 2016.  
Jugement rendu à l'audience à Vancouver (Colombie-Britannique), le 15 mars 2016.

**MOTIFS DU JUGEMENT DE LA COUR :**

**LE JUGE RYER**

Cour d'appel fédérale



Federal Court of Appeal

Date : 20160315

Dossier : A-189-15

Référence : 2016 CAF 87

**CORAM : LE JUGE RYER  
LE JUGE NEAR  
LE JUGE BOIVIN**

**ENTRE :**

**LOVEY CRIDGE**

**appelante**

**et**

**SA MAJESTÉ LA REINE**

**intimée**

**MOTIFS DU JUGEMENT DE LA COUR**

**(Prononcés à l'audience à Vancouver (Colombie-Britannique), le 15 mars 2016.)**

**LE JUGE RYER**

[1] La Cour est saisie d'un appel d'une décision rendue par le juge suppléant Rowe de la Cour canadienne de l'impôt (le « juge »), en date du 20 mars 2015, dans le dossier 2014-613(IT)I, qui a rejeté un appel interjeté par M<sup>me</sup> Lovey Cridge (la « contribuable ») d'une nouvelle cotisation, en date du 17 décembre 2012, établie par le ministre du Revenu national (le « ministre ») en vertu de la *Loi de l'impôt sur le revenu*, L.R.C. (1985), ch. 1 (5<sup>e</sup> suppl.) (la

« Loi »), rejetant la demande de la contribuable relativement à la déduction de certaines dépenses et à une provision pour créances irrécouvrables pour l'année d'imposition 2011.

[2] Devant le juge, la contribuable a remis en question la nouvelle cotisation au motif que la Loi était inconstitutionnelle et donc invalide. Le juge a conclu que la Loi était constitutionnelle et, puisque la validité constitutionnelle de la Loi était la seule question soulevée par la contribuable, il a rejeté l'appel.

[3] Dans le présent appel, la contribuable fait valoir un certain nombre d'arguments visant à infirmer la décision du juge. Cependant, nous sommes tous d'avis qu'elle n'a pas réussi à prouver une erreur commise par le juge justifiant notre intervention. Par conséquent, l'appel sera rejeté avec dépens, établis à 500 \$, tout compris.

« C. Michael Ryer »

---

j.c.a.

**COUR D'APPEL FÉDÉRALE**

**AVOCATS INSCRITS AU DOSSIER**

**DOSSIER :** A-189-15

**(APPEL D'UNE DÉCISION DU JUGE SUPPLÉANT ROWE DE LA COUR  
CANADIENNE DE L'IMPÔT DATÉE DU 6 MAI 2016, DOSSIER N° 2014-613(IT)8)**

**INTITULÉ :** LOVEY CRIDGE c. SA MAJESTÉ  
LA REINE

**LIEU DE L'AUDIENCE :** Vancouver (Colombie-Britannique)

**DATE DE L'AUDIENCE :** LE 15 MARS 2016

**MOTIFS DU JUGEMENT DE LA COUR :** LE JUGE RYER  
LE JUGE NEAR  
LE JUGE BOIVIN

**PRONONCÉS À L'AUDIENCE PAR :** LE JUGE RYER

**COMPARUTIONS :**

Lovey Cridge POUR SON PROPRE COMPTE

Kristian DeJong POUR L'INTIMÉE

**AVOCATS INSCRITS AU DOSSIER :**

William F. Pentney POUR L'INTIMÉE  
Sous-procureur général du Canada  
Ottawa (Ontario)