

Cour fédérale



Federal Court

**Date : 20190917**

**Dossier : IMM-6344-18**

**Référence : 2019 CF 1186**

[TRADUCTION FRANÇAISE CERTIFIÉE, NON RÉVISÉE]

**Toronto (Ontario), le 17 septembre 2019**

**En présence de madame la juge Heneghan**

**ENTRE :**

**TATIANA CERVJAKOVA**

**demanderesse**

**et**

**LE MINISTRE DE LA CITOYENNETÉ  
ET DE L'IMMIGRATION**

**défendeur**

**JUGEMENT ET MOTIFS**

[1] M<sup>me</sup> Tatiana Cervjakova (la demanderesse) demande le contrôle judiciaire de la décision d'un agent des visas (l'agent) de refuser sa demande de permis d'études.

[2] Cette demande avait été présentée sous le régime de la *Loi sur l'immigration et la protection des réfugiés*, LC 2001, c 21 (la Loi), et du *Règlement sur l'immigration et la protection des réfugiés*, DORS/2002-227 (le Règlement).

[3] La demanderesse fait valoir que l'agent a déraisonnablement refusé sa demande de permis d'études et qu'il a, entre autres, omis de tenir compte d'éléments de preuve pertinents.

[4] Le ministre de la Citoyenneté et de l'Immigration (le défendeur) fait valoir, pour sa part, que la demanderesse a omis de produire des éléments de preuve à l'appui de sa demande et que le refus de l'agent était raisonnable.

[5] La décision est susceptible de contrôle selon la norme de la décision raisonnable; voir la décision *Akomolafe c Canada (Citoyenneté et Immigration)*, 2016 CF 472, au paragraphe 9.

[6] Selon l'arrêt *Dunsmuir c Nouveau-Brunswick*, [2008] 1 RCS 190, la norme de la décision raisonnable exige que la décision soit justifiable, transparente et intelligible et qu'elle appartienne aux issues possibles acceptables pouvant se justifier au regard des faits et du droit.

[7] À mon avis, la décision de l'agent ne satisfait pas à la norme de contrôle applicable.

[8] Je ne suis pas convaincue que l'agent a examiné de façon raisonnable la preuve présentée par la demanderesse.

[9] Selon moi, l'agent a effectué une évaluation superficielle de la preuve à la suite de l'annulation, par voie de contrôle judiciaire, du premier refus de la demande de permis d'études de la demanderesse; voir la décision *Cervjakova c Canada (Citoyenneté et Immigration)*, 2018 CF 1052.

[10] Par conséquent, la présente demande de contrôle judiciaire est accueillie, la décision de l'agent est annulée, et l'affaire est renvoyée à un autre agent pour qu'il rende une nouvelle décision.

[11] Il n'y a pas de question à certifier.

**JUGEMENT dans l'affaire IMM-6344-18**

**LA COUR STATUE** que la demande de contrôle judiciaire est accueillie, la décision de l'agent est annulée, et l'affaire est renvoyée à un autre agent pour qu'il rende une nouvelle décision. Il n'y a aucune question à certifier.

« E. Heneghan »

---

Juge

Traduction certifiée conforme  
Ce 24<sup>e</sup> jour de septembre 2019

Julie Blain McIntosh

**COUR FÉDÉRALE**

**AVOCATS INSCRITS AU DOSSIER**

**DOSSIER :** IMM-6344-18

**INTITULÉ :** TATJANA CERVJAKOVA c LE MINISTRE DE LA  
CITOYENNETÉ ET DE L'IMMIGRATION

**LIEU DE L'AUDIENCE :** TORONTO (ONTARIO)

**DATE DE L'AUDIENCE :** LE 17 SEPTEMBRE 2019

**JUGEMENT ET MOTIFS :** LA JUGE HENEGHAN

**DATE DES MOTIFS :** LE 17 SEPTEMBRE 2019

**COMPARUTIONS :**

H.J. Yehuda Levinson POUR LA DEMANDERESSE

Brad Gotkin POUR LE DÉFENDEUR

**AVOCATS INSCRITS AU DOSSIER :**

Levison & Associates POUR LA DEMANDERESSE  
Avocats  
Toronto (Ontario)

Procureur général du Canada POUR LE DÉFENDEUR